



LTO Land- en Tuinbouw Organisatie
Bezuidenhoutseweg 105-113
2594 AC Den Haag
T +31 (0)70 – 338 2700

Rekening: NL32 RABO 0357606760

www.lto.nl
secretariaat@lto.nl

Per e-mail verzonden

Aan : LVVN
T.a.v. : staatssecretaris ir. J.F. Rummenie (staslvvn@minInv.nl)
Datum : 24 juli 2025
Ons kenmerk : 250724/EL/IG
Onderwerp : Stelselwijziging jacht en faunabeheer

Geachte heer Rummenie,

De Land- en Tuinbouw Organisatie Nederland (LTO), Nederlandse Organisatie Jacht Grondgebruik (NOJG), de Federale Particulier Grondbezit (FPG), de Nederlandse Melkveehouders Vakbond (NMV), de Nederlandse Akkerbouw Vakbond (NAV), Agractie en de Stichting Nationaal Kenniscentrum Faunabeheer (SNKF) hebben met belangstelling kennisgenomen van de Kamerbrief van 3 juli jongstleden. Hierin geeft u aan welke koers u voor ogen heeft om tot een herziening van het stelsel voor jacht en faunabeheer te komen. Over deze beoogde koers willen de genoemde partijen het volgende opmerken.

Algemeen

In algemene zin is het van groot belang om in Nederland te komen tot beheersbare populaties van wilde dieren waardoor de verschillende doelen in het landschap, als landbouw en natuur, gehaald kunnen worden. Dit door een goede staat van instandhouding van de soorten te borgen en de schade aan landbouwgewassen en/of natuurdoelen tot een minimum te beperken. Dit uitgangspunt moet het fundament vormen voor het nieuwe stelsel. Het betekent vervolgens ook dat, zolang er geen balans is tussen dierpopulaties en te behalen doelen, schadebestrijding maximaal verantwoord ingezet moet kunnen worden om schade te voorkomen/beperken.

Het onderscheid tussen enerzijds jacht en anderzijds schadebestrijding en populatiebeheer, zoals dit geldt in het huidige stelsel, is wat ons betreft in beginsel dan ook de basis voor het nieuw te vormen stelsel. Jacht en schadebestrijding zijn weliswaar onlosmakelijk aan elkaar gekoppeld, maar toch ook wezenlijk verschillend in de doelstellingen en uitvoering. Jacht is onderdeel van het eigendomsrecht en beperkt tot de aangegeven wildsoorten en kan alleen worden toegepast binnen de daarvoor geldende wettelijke periodes en voorwaarden. Schadebestrijding is het gericht nemen van maatregelen om schade aan onder meer landbouwgewassen en natuur te voorkomen op basis van een ontheffing of vrijstelling die zo nodig jaarrond kan worden ingezet voor zover deze is onderbouwd met gevalideerde data.

Inzet op beheersbare populaties: jaarrond beheer noodzakelijk

In uw Kamerbrief geeft u aan dat u zich wilt inzetten voor een stelselwijziging waarbij de jacht meer ingezet kan worden voor het beheer van dieren om schade aan onder meer landbouwgewassen zoveel als mogelijk te voorkomen. Het voornemen is om hiervoor de wildlijst aan te vullen met diersoorten die daar nu nog geen deel van uitmaken. Het is wat ons betreft een goed streven om schade aan landbouwgewassen en natuurdoelen te beperken, maar het uitbreiden van de wildlijst alleen is hiervoor (nog) niet het juiste middel. Immers, jacht kan slechts



een bepaalde periode van het jaar worden toegepast terwijl, zeker voor populaties die vooralsnog niet beheersbaar zijn, een jaarronde inzet van schadebestrijding gewenst is. Om schade te voorkomen en/of beperken is het noodzakelijk om te komen tot beheersbare populaties. Alleen dan kan sprake zijn van een gedragen evenwicht tussen populaties van wilde dieren en het optreden van faunaschade aan landbouwgewassen en natuurdoelen. Tevens biedt plaatsing op de wildlijst beleidsruimte om schadetegemoetkomingen af te schaffen, dan wel af te bouwen. Hiermee legt de overheid het probleem bij grondeigenaar en -gebruiker. Dit kan en mag wat ons betreft niet het geval zijn.

De in uw Kamerbrief voorgestelde koers is derhalve te eenzijdig gericht op het uitbreiden van de wildlijst. Het onderschat de werkelijke uitdagingen in het populatiebeheer terwijl ook de aanspraak op schadetegemoetkoming onzeker wordt. Onze inzet is helder: eerst moet structureel sprake zijn van evenwicht tussen dierpopulaties en te halen doelen alvorens wordt ingezet op een uitbreiding van de wildlijst. Tenzij uitbreiding van de wildlijst op geen enkele manier negatieve consequenties heeft, nu en in de toekomst, op de schadetegemoetkoming en het jaarrond beheren van schades.

Faunabeheerplannen en borging data

Om weloverwogen tot afschot van soorten over te kunnen gaan (zowel jacht als schadebestrijding) zijn goed onderbouwde en objectief verzamelde data van essentieel belang. Het is gebleken dat het beschikbaar hebben van die goed onderbouwde en objectief verzamelde data van belang is voor positieve besluitvorming door de rechter. Dat kan onder meer gerealiseerd worden door het gebruik van een schaderegistratiesysteem als FaunaSpot. De door u in te stellen wetenschappelijke commissie kan een rol gaan spelen bij de interpretatie van al die data. Het succes van deze commissie is vooral afhankelijk van een goede opdracht; niet alleen kijkend vanuit de te beheren populaties, maar ook vanuit de te halen doelen als het voorkomen van landbouwschade en schade aan natuurdoelen. Daarnaast is het van belang dat die wetenschappelijke commissie onafhankelijk opereert. In het verlengde van dit punt, na het behalen van beheersbare populaties en uiteindelijk het uitbreiden van de wildlijst, is dan nog de vraag welke opdracht de provinciale Faunabeheereenheden zouden moeten krijgen.

Vervolg

Om objectief te kunnen beoordelen of aan de hiervoor geschetste koers van ondergetekenden uitvoering gegeven kan worden binnen de stelselherziening, verzoeken wij u een grondige analyse uit te voeren naar:

- de mogelijkheden voor het realiseren van beheersbare populaties onder andere vanuit jacht en schadebestrijding;
- de consequenties van een uitbreiding van de wildlijst voor de bestrijding van schade,
- de relatie tussen de grondeigenaar/-gebruiker en jager en de tegemoetkoming in eventuele faunaschade;
- op welke wijze een objectief databestand kan worden opgebouwd;
- te onderzoeken wie uiteindelijk verantwoordelijk is voor het voorkomen van schade: grondgebruiker, eigenaar, jachthouder of ook overheid;
- wat is de basis voor het bepalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor te bejagen diersoorten;
- herijking van nationale koppen op Europese wetgeving;



Effectief faunabeleid is volgens ondergetekenden alleen mogelijk onder de voorwaarden: beheersbaarheid van populaties, jaarrond inzetbaarheid van beheermaatregelen, en betrouwbare databorging. Om die reden is uitvoering van bovenstaande analyse noodzakelijk alvorens keuzes worden gemaakt voor aanpassing van het stelsel.

Wij zijn altijd bereid om deze reactie van een mondelinge toelichting te voorzien.

Met vriendelijke groet,



LTO Fauna
Albert Hooijer



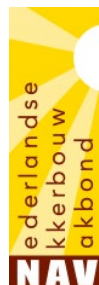
NOJG
René Leegte



FPG
Gerbrand van 't Klooster



NMV
Klaas Dingstee



NAV
Sjoerd Heestermans



Agractie
Anne Rozendaal



SNKF
Tom van Engers