

## PER MAIL VERZONDEN



Aan de heer J. Remkes

Adres : Bezuidenhoutseweg 105-113  
2594 AC Den Haag  
Telefoon : +31(0)70-3382700  
E-mail : [secretariaat@lto.nl](mailto:secretariaat@lto.nl)  
KvK : 40413400  
Rekening : NL32 RABO 0357606760

Datum : 26 juli 2022  
Ons kenmerk : 220726 | SvdT | HVdH  
Onderwerp : gesprek stikstofdossier  
Informatie :

Geachte heer Remkes,

Dank voor uw uitnodiging tot gesprek zoals we deze dd. 26 juli 2022 hebben ontvangen.

### **Brief LTO Nederland aan kabinet**

Zoals ongetwijfeld bekend heeft LTO Nederland op dd. 7 juli 2022 een brief aan de Minister voor Natuur en Stikstof en de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit gestuurd (zie bijlage 1). Daarin geven we helder aan dat gesprekken alleen zin hebben wanneer het in openheid kan gaan over (1) tijdsplan, (2) doelen alsmede (3) middelen, zoals onder meer brede innovatie, het niet verankeren van de methodiek van kritische depositie waarde (KDW) in de wet en aandacht voor het perspectief voor de landbouw.

In uw brief schrijft u dat u onafhankelijk en zonder taboe het gesprek wilt voeren. Dat is verheugend. De gesprekken zijn, zo schrijft u, telkens met een of meerdere leden van het kabinet. Dat roept terughoudendheid op. Het kabinet heeft zich bij herhaling onwillig getoond om het over genoemde zaken zoals door LTO verzocht te hebben en zowel in debat als persconferenties is dit standpunt door verschillende bewindspersonen herhaald. De cruciale vraag is dus of ook het kabinet zonder taboe het gesprek aan wil gaan. De Kamerbrief waarin uw opdracht wordt medegedeeld ziet immers vooral op proces en relatie. Dat is in zekere zin aan de orde en zelfs noodzakelijk, maar kan onmogelijk los worden gezien van de feiten dat het kabinet thans geen enkele ruimte biedt om het echte gesprek aan te gaan over tijdsplan, doel en middelen in het stikstofdossier.

Op de door LTO gestuurde brief hebben we vanuit het kabinet nog geen formele reactie mogen ontvangen. De toezegging dat serieus kan worden gesproken over doel, tijdsplan en invulling van maatregelen is voor onze achterban nodig om het verkennend eerste gesprek aan te kunnen gaan. *Tot die tijd kunnen we helaas niet op de uitnodiging ingaan.*

### **Proces**

Het proces tot nu toe kan op onze stevige kritiek rekenen. Zoals bekend hadden we zelf ook duidelijke ideeën over de persoon en opdracht van de bemiddelaar. Het is niet prof. dr. E. Dijkgraaf geworden. Ook op het aspect van de opdracht hebben we tot nu toe weinig ruimte gekregen.

Tenslotte lezen we in de brief dat u een zeer brede gespreksronde gaat houden, niet alleen met vertegenwoordigers van de land/-tuinbouw maar ook met een keur aan organisaties uit de hoek van keten, brede bedrijfsleven, natuur/-milieuorganisaties en medeoverheden. Wij vragen ons af hoe deze gesprekken bijdragen aan de genoemde doelstellingen, in het bijzonder die van herstel van vertrouwen tussen de agrarische sector en de overheid.

**Afsluitend**

Op genoemde vragen vernemen we graag de reactie van u als bemiddelaar maar in het bijzonder ook vanuit het kabinet.

Met vriendelijke groeten,

wg

Sjaak van der Tak  
Voorzitter

wg

Hans Van den Heuvel  
Algemeen directeur