

Inbreng plenair debat

Debat over de klimaatplannen van de regering

LTO Nederland onderschrijft het belang van tegengaan van opwarming van de aarde. De land- en tuinbouw is de sector die het hardst wordt geraakt door klimaatverandering. Niet enkel extremer weer zal impact hebben op de sector. Ook de [grote ambities](#) om in 2050 binnen de landsgrenzen klimaatneutraal te willen zijn, zullen grote impact hebben op de agrarische sector. Ondanks de mogelijkheden voor het vastleggen van koolstof door bomen en grasland is dit bij lange na niet genoeg om de nationale emissie te compenseren. LTO gaat ervan uit dat een landbouw- en tuinbouwsector in Nederland gewenst blijft. Voor de agrarische sector is het belangrijk dat klimaatverandering wordt aangepakt, maar wel op een manier waarbij boeren en tuinders onderdeel van de oplossing zijn.

Sinds 1990 heeft de agrarische sector zelf aantoonbaar klimaatemissies gereduceerd (19,5%, CBS 2021) en gaat hier mee door. Voedselproductie blijft echter onlosmakelijk verbonden met broeikasgasemissies door natuurlijke processen. Dit onderscheidt zich van emissies uit fossiele brandstoffen. Weliswaar zijn deze emissies deels te reduceren, maar in Nederland nooit tot nul. Verregaande maatregelen en zelfs een krimp van de veestapel gaan deze emissies niet op nul krijgen.

De ambitie om binnen de landsgrenzen klimaatneutraal te worden gaat verder dan de Europese Klimaatwet waarbij klimaatneutraliteit op EU niveau gehaald moet worden. Dit is postzegeldenken, en gaat voorbij aan de unieke positie van ons land. We zijn een zeer dichtbevolkt en bedrijvig land dat schaarste heeft in ruimte. Een land dat daarbij het geluk heeft dat er veel vruchtbare grond is waar voedsel geproduceerd wordt voor de omringende landen en EU. De helft van de agrarische export gaat naar onze buurlanden en 75% van de export blijft in de EU. Met een Nederlandse postzegelbenadering schieten we onszelf in de voet.

- ➔ CO2 heeft geen paspoort: hoe wordt voorkomen dat er weglekeffect ontstaat door maatregelen die hier genomen worden, maar over de grens ongedaan worden gemaakt?
- ➔ Tussen lidstaten onderling vereffenen is een mogelijkheid die Europees hoogstwaarschijnlijk geboden gaat worden. Zie daarom af van klimaatneutraliteit binnen de landsgrenzen.

De invulling van de € 35 mld. voor het Klimaatfonds gaat naar vele sectoren, zoals industrie, MKB en ook glastuinbouw. Voor landbouw- en landgebruik (exclusief glastuinbouw) is geen specifiek beleidsvoornemen in het coalitieakkoord geformuleerd en ontbreekt specifiek klimaatbudget voor sector. Er wordt verwezen naar het Stikstofonds, maar dat heeft andere doelstellingen.

- ➔ LTO verzoekt om €1,5 mld. van het Klimaatfonds te bestemmen voor landbouwmaatregelen (€300 mln. voor voederadditieven, €600 mln. voor subsidiering methaanoxidatie, €250 mln. voor monomestvergisting, €350 mln. voor subsidieregeling investering in precisiebemesting-apparatuur).

LTO is bezorgd over het nu vastleggen van een onhaalbaar doel waar we over dertig jaar tegenaan lopen. Doordat de huidige wet binnen de landsgrenzen denkt, verwachten we na de stikstofimpassie een nieuwe crisis door onhaalbare klimaatdoelen. Waarbij onvermijdelijk de gang naar de rechter volgt om de doelen af te dwingen.

Tot slot, de agrarische sector heeft legio oplossingen om bij te dragen aan het verminderen van klimaatemissies en het structureel vastleggen van CO2. Boeren en tuinders kunnen stappen zetten voor de klimaatplannen zolang er zicht is op voldoende beleidsruimte, financiële middelen om stappen te nemen en met behoud of liever nog versterking van het verdienvermogen. Zet daarom in op reductieplannen, maar niet op een onhaalbaar doel.