

1. Reactie initiatiefnota van het lid Von Martels “Weidse blik op de weidevogels”

meer informatie: Gerbrand van 't Klooster (06 104 23 951 / gvtklooster@lto.nl)

In onderstaande is de reactie van LTO Nederland op de Initiatiefnota van het lid Von Martels **Weidse blik op de weidevogels** en op het **Aanvalsplan Grutto**.

I. Bestaande weidevogelgebieden optimaliseren en optimaal faciliteren

1. Extra budget vrijmaken voor het ANLb met als bestemming weidevogelbeheer.

Reactie LTO Nederland: Het voorstel betreft extra budget vrij te maken voor het ANLb met als bestemming weidevogelbeheer. De vraag is uiteraard hoeveel en waar dat budget gevonden moet worden. LTO Nederland heeft begrip voor de wens extra middelen vrij te maken voor ANLb. Echter [in een brief aan minister Schouten](#) gaf LTO Nederland ook aan geen voorstander te zijn van extra overheveling van GLB pijler 1 naar pijler 2 vanwege de grote impact van de corona-crisis en de ondersteuning van de inkomens van agrarische ondernemers die nu prioriteit heeft. LTO Nederland vindt dat voor extra ANLb budget, dit budget buiten het GLB gevonden moet worden. In lijn met de POP3 afspraken zouden provincies het ook vanuit het bij besluit in 2017 overgehevelde pijler 1 budget met een gelijk bedrag kunnen co-financieren.

II. Meer focus op predatorenbeheer om predatiedruk af te nemen

1. Voorstel om de steenmarter op de landelijke vrijstellingslijst te plaatsen.
2. Voorstel om de landelijke vrijstelling van de vos uit te breiden naar de gehele dag én nacht.
3. Voorstel om een campagne te starten die de schadelijke rol van (zwerf)katten in beeld brengt.

Reactie LTO Nederland: Het voorstel betreft meer focus op predatorenbeheer door te richten op de drie grootste bedreigingen voor de weidevogel. LTO Nederland herkent de signalen dat predatoren soms de inspanningen van de boer teniet doen. Behalve tot krimp van weidevogelpopulaties, leidt het ook tot grote frustratie bij boeren. Ze worden verantwoordelijk gehouden voor het beheer van de weidevogel, maar hebben deze bepalende factor niet in de hand. LTO Nederland adviseert dan ook positief op de voorgestelde maatregelen.

III. Het stimuleren en ondersteuning bieden aan boeren voor de inrichting van een weidevogelvriendelijk boerenlandschap dat passend is binnen de bedrijfsvoering

1. Voorstel om eigenaren van boerenland te stimuleren om vogelgestuurd te maaien.
2. Voorstel om langere beheerscontracten te ontwikkelen.

Reactie LTO Nederland: Het voorstel betreft het stimuleren en ondersteunen van boeren voor het inrichten van een weidevogelvriendelijk boerenlandschap dat passend is binnen de bedrijfsvoering van de boer. LTO Nederland erkent dat vogelgestuurd (later in het jaar) maaien een belangrijke bijdrage kan leveren in het beschermen van broedplaatsen en schuilgelegenheid van kuikens van de weidevogels. Evenals dat bv. vernatting een bijdrage kan leveren om het leefgebied van de weidevogel te verbeteren.

Echter, maatregelen zoals deze betekenen ook opbrengstenderving voor de boer, omdat het boerenland minder goed kan worden ingezet voor agrarische productie. LTO Nederland is dan ook van mening dat de boer financieel gecompenseerd dient te worden, wanneer de nadruk op weidevogelbeheer niet of minder goed te combineren is met voldoende teeltopbrengsten.

Zekerheid door langere beheerscontracten helpt om ook structureel en daarmee blijvend een verandering te weeg te brengen ten gunste van de weidevogelpopulatie. Hierbij moet gedegen vastgelegd worden welke bijbehorende vergoeding hoort bij de looptijd van zo'n contract. In de initiatiefnota wordt ook afwaardering van landbouwgrond als een mogelijke oplossing aangehaald. Wat LTO Nederland betreft is het een voorwaarde dat hierbij de bestemming van de grond agrarisch blijft. Daarnaast blijkt in de praktijk (o.a. pilots NatuurNetwerk Nederland) vaak dat afwaarderen van gronden niet rendabel is om natuurbeheer te doen. LTO Nederland zou dan ook willen pleiten voor andere manieren van het gedegen vergoeden van beheersmaatregelen ten behoeve van weidevogelbeheer.

2. Aanvalsplan Grutto

LTO Nederland heeft kennis genomen van het Aanvalsplan grutto. De initiatiefnemer, in het bijzonder de heer P. Winsemius heeft LTO een aantal malen geconsulteerd en betrokken bij de voorbereiding.

In algemene zin is LTO positief over het initiatief. LTO benadrukt dat de implementatie een zeer zorgvuldige aanpak vereist en noemt daarbij de volgende punten:

- Het plan is groots en meeslepend. Echter het is belangrijk te starten met enkele pilots. Zo kan ervaring worden opgedaan. Zowel bij de technische uitwerking, het resultaatbereik (helpt het echt de stand van de grutto, maar ook van andere weidevogels te verbeteren), als de financiering (staan kosten en opbrengsten in de juiste verhouding).
- Deelname door agrarische ondernemers moet gebeuren op vrijwillige basis. De slagingskans van het plan neemt toe als meer ondernemers in een pilot gebied deelnemen. Niet iedere ondernemer zal dat passen. Echter, eventuele inrichtingsmaatregelen, bijvoorbeeld peilaanpassingen, mogen niet zo uitwerken dat ondernemers zich gedwongen voelen om mee te werken.
- Het verdienmodel en dan met name de private financiering is met de nodige onzekerheid omgeven. Toch is dat een belangrijk aspect van de acceptatie en continuïteit van het initiatief. LTO stelt dat hieraan nog veel aandacht gegeven moet worden.
- Maatregelen in het kader van het aanvalsplan moeten de structuurontwikkeling van bedrijven in een gebied niet in de weg staan. Bij voorkeur juist ondersteunen. De verschillen in bedrijfsstijlen en toekomstperspectieven/ontwikkelingen bieden een kans om door het aanvalsplan onderdeel te laten zijn van een gebiedsgerichte aanpak met een combinatie van herverkaveling, bedrijfsverplaatsing en inrichtingsmaatregelen. Dit aspect zou ook onderdeel van een pilot kunnen zijn.
- De financiering van het plan c.q. van de pilots kan niet zondermeer vrij gemaakt worden uit GLB budget. Dat vereist een herprioritering en aanvullend cofinanciering.