

Aan de besturen van de 21  
Waterschappen in Nederland



Datum: 20 oktober 2020

Betreft: reactie op voorstellen stuurgroep waterschapbelastingen

Geachte bestuursleden,

Op 11 december aanstaande zal in de Ledenvergadering (LV) van de Unie van Waterschappen over het voorstel tot aanpassing van de waterschapbelastingen besloten worden.

LTO is in de achterliggende periode als stakeholder bij het door de stuurgroep doorlopen proces betrokken geweest. Dat heeft o.a. erin geresulteerd dat onzerzijds telkens na een informatiebijeenkomst schriftelijk is gereageerd op de besluitvorming van de stuurgroep.

LTO vindt het heel belangrijk dat op 11 december een breed gedragen besluit wordt genomen dat de gesignaleerde problemen oplost en dat recht doet aan een eerlijk, transparant en robuust belastingstelsel voor de toekomst. Daarbij is hopelijk voldoende in beeld dat een agrarisch ondernemer t.o.v. het gezinsinkomen een hele grote financiële bijdrage levert aan het waterbeheer.

#### Verbeterde Combi model

N.a.v. de stuurgroep vergadering van 28 augustus met de terugkoppeling daarvan op 2 september jl., heeft LTO aandacht gevraagd voor de bestuurlijke ruimte (bandbreedte) die in beide modellen aan de orde waren. Na de besluitvorming in de bijeenkomst van 6 oktober, waarin de stuurgroep heeft gekozen voor het Verbeterde Combi model: H variant, constateren wij dat in dit model nog steeds de bandbreedte van + / - 30% gehandhaafd blijft. Als argumentatie wordt aangevoerd dat men aan het uitgangspunt van de LV - beperkte lastenverschuivingen - vasthoudt en dat bovendien verlaging van het percentage voor enkele waterschappen leidt tot het niet kunnen nakomen van een 'gelijkmatige tariefontwikkeling'. LTO nuanceert de gehanteerde argumenten om bestuurlijke ruimte in de modellen te handhaven, omdat 1) de weeffout is opgelost en 2) het percentage t.o.v. de regressielijn bij voorkeur is vastgelegd in de kostentoedelingsverordening van het waterschap.

Hoewel LTO kan instemmen met het voorkeursmodel van de stuurgroep, vragen we nogmaals aandacht voor de daarin vastgelegde bandbreedte.

#### Bandbreedte

Door de stuurgroep is niet expliciet ingegaan op deze erg grote bestuurlijke ruimte, waardoor de lastenontwikkeling naar de toekomst voor de agrarische ondernemers buitengewoon ongewis is. Daarom verdient het aanbeveling om vanuit het oogpunt van rechtszekerheid dit in wetgeving of in de toelichting op de wetgeving verder uit te werken.

Uit de voorstellen blijkt niet duidelijk welke waterschappen bij verlaging van de bandbreedte buiten de range vallen en in welke mate dat gevolgen heeft voor de categorie 'gebouwd'.

LTO wil graag voorkomen dat er nu al een discussie gaat ontstaan over in de "tarieven tabellen" opgenomen minimum -30% en maximum + 30%, of te wel voor het waterschap Aa en Maas een bandbreedte van € 53,42 /ha en € 99,20 /ha en voor waterschap Zuiderzeeland van € 56,96 en € 105,79. ( voor het complete overzicht zie tabel op blz. 11/22 bijlage LV 20-48b). Dergelijke

bandbreedtes dragen niet bij aan een transparant en robuust belastingsysteem. Daarom pleit LTO ervoor om dit in een handreiking vast te leggen.

Wel is LTO akkoord dat in de voorstellen het tekort, dat ontstaat bij de 7 waterschappen door nu uit te gaan van 100% tariefdifferentiatie, niet ten laste komt van alleen ongebouwd, maar over alle categorieën wordt verdeeld (zie tabel bovenaan op blz. 8/22).

#### Handreiking opstellen

In de afweging tussen het Groepswaarde model en het Verbeterde Combi model heeft de stuurgroep geconstateerd dat het Verbeterde Combi model geen correctiefactoren nodig heeft om profijt/belang in balans te brengen met betaling. Met deze constatering, gekoppeld aan de voorgestelde bandbreedte van +/- 30%, is het belangrijk dat het voorstel voor een jaarlijkse automatische aanpassing op basis van veranderingen inwonerdichtheid en areaal ongebouwd, goed wordt uitgewerkt. Voor elk waterschap geldt immers dat het huidige, voor tariefdifferentiatie gecorrigeerde kostenaandeel, is te herleiden via een verticale lijn naar het punt op de logaritmische lijn. Hiermee wordt de afwijking in % berekend. Bij een automatische wijziging als gevolg van verandering in landbouwareaal als gevolg van huizenbouw, aanleg bedrijventerreinen, infra en nieuwe natuur etc., wordt het punt op die lijn gewijzigd overeenkomstig het aantal ha/1000inwoners.

LTO dringt erop aan om een handreiking op te stellen voor de aanpassing van de kostentoedeling, die afwijkt van deze automatische aanpassing. Dat is van belang omdat LTO vindt dat terughoudend met de bandbreedte moet worden omgegaan. Bij toepassing van deze automatische aanpassing, zou de verplichting om 1x per 5 jaar de kostentoedeling te herzien, zelfs kunnen vervallen.

Graag wordt LTO betrokken bij het uitwerken van die handreiking.

#### Tariefdifferentiatie gebouwd

In de voorstellen van de stuurgroep wordt ook melding gemaakt van het kunnen toepassen van een tariefdifferentiatie voor de categorie gebouwd, zoals dat ook door gemeenten wordt toegepast. De argumentatie die hiervoor is opgevoerd betreft de verschillen in waardeontwikkeling tussen woningen en niet-woningen. LTO adviseert voor deze tariefdifferentiatie eveneens een handreiking op te stellen, waardoor toepassing ervan beter geborgd wordt. LTO vindt dat met de verschillen in waardeontwikkeling tussen woningen en niet-woningen terughoudend moet worden omgegaan. Er zijn immers grote verschillen in de ontwikkeling van waarden, zowel per jaar als ook binnen dezelfde categorie. Vastleggen in een handreiking betekent tegelijkertijd dat vastgelegd wordt hoe om te gaan met tegengestelde waardeontwikkelingen

#### Draagvlak

LTO gaat ervan uit dat u in uw bespreking van de belastingvoorstellen de door ons aangedragen argumenten, betreft.

Uiteindelijk is iedereen erbij gebaat als de besluitvorming op 11 december aanstaande tot een goed afgewogen, passend model leidt, waarin ook recht wordt gedaan aan het belang van de land- en tuinbouw.

Met vriendelijke groet,



Trienke Elshof

*Portefeuillehouder Ondernemen in een gezonde omgeving*